

Università Cattolica Sacro Cuore

---

Piacenza 17 Maggio 2012

Sviluppo sostenibile della filiera agro-alimentare:  
verso un linguaggio comune

**Le Politiche istituzionali regionali**

**La promozione della sostenibilità attraverso  
i programmi di sviluppo rurale**

Mery Pampaluna



# Lombardia – un territorio complesso



# LOMBARDIA

## Superficie

2.386.285 ha

## Popolazione

9.917.714

## Rilievo

- 47 % pianura
- 12 % collina
- 41 % montagna

## Uso suolo (Dusaf 2: 2005-07)

- 44,% agricoltura
- 38,% boschi
- 14% Antropizzato
- 4% Aree umide e corpi d' acqua



## Sau

**984.871** ha

## Tasso di consumo suolo agricolo:

**10** ha /gg (2000-2007)

## Elementi lineari

**40.000** Km di canali

**23.700** Km siepi e filari



# Lombardia – pressioni sull' ambiente



# Lombardia e ambiente

## **Trend di contesto (popolazione e attività produttive)**

Crescita della domanda abitativa e turistica

Crescita del numero delle imprese attive

Crescita dei poli commerciali

Delocalizzazione produttiva

5 milioni e 800 mila autovetture immatricolate nel 2009

## **Effetti**

Incremento mobilità persone, dei servizi logistici e della movimentazione delle merci.

Pendolarismo automobilistico prevalente e autostrade più trafficate d' Italia.

278 imprese a rischio di incidente rilevante (RIR)

1893 aziende soggette ad Autorizzazione Integrata Ambientale.

Incremento del consumo di suolo

Inquinamento aria, inquinamento e forte competizione uso acqua

# Lombardia – L' agricoltura



# SISTEMA PRIMARIO

## Aziende agricole

54.000

Di cui

- 1.064 agriturismi
- 33.000 utenti SIARL (SIGC)

## Lavoratori

71.000 lavoratori agricoli

- Di cui
  - 16.000 extracomunitari
- 7 % incidenza sui lavoratori totali

## SAU

984.000 ha

## Valore della produzione

**6.4 Mrd€**

(14 % del nazionale)

## Allevamento

**60 %** della PLV regionale

(26 % del nazionale)

**Bovini 1,5 Milioni**

(26% del nazionale)

**Suini 4,7 Milioni** (50 % del nazionale)

## 6 prodotti agricoli principali

latte, carni bovine e suine,

riso, mais, foraggere,

> 2/3 della produzione regionale

9% della produzione nazionale



# SISTEMA AGRO-ALIMENTARE

## Imprese

65.000

## Lavoratori

140.000

## Valore della Produzione

**11 mrd €**

**(15,4% sul nazionale)**

**Incidenza sul PIL regionale 3,4%**

**10,8%**

**(con commercio e trasporto)**





# TRENDS

## Aziende attive (2000 – 2010)

in lenta discesa - **24%** (-32% in Italia)

## Dimensione media (2000 – 2010)

in aumento da 14,6 a **18,4** ettari  
(7,9 in Italia)

## Valore produzione agricola

5.9 mrd € (2005)

6.6 mrd € (2010)

## Value added

2,9 mrd € (2005)

3,3 mrd € (2008)



# TRENDS ALLEVAMENTO

2000 - 2010

## **Bovini**

(68,4% del totale regionale)  
(40% del latte italiano)  
-25% (allevamenti)  
-7% (capi);  
da 82 a 101 (capi/ azienda)

## **Suini**

(50% degli allevamenti italiani)  
+26% (capi)  
1800 (capi/ azienda)

## **Avicoli**

11.000 (capi/ azienda)

## **Bufale**

**Pecore**(+15% capi)

**Capre**(+13% capi)

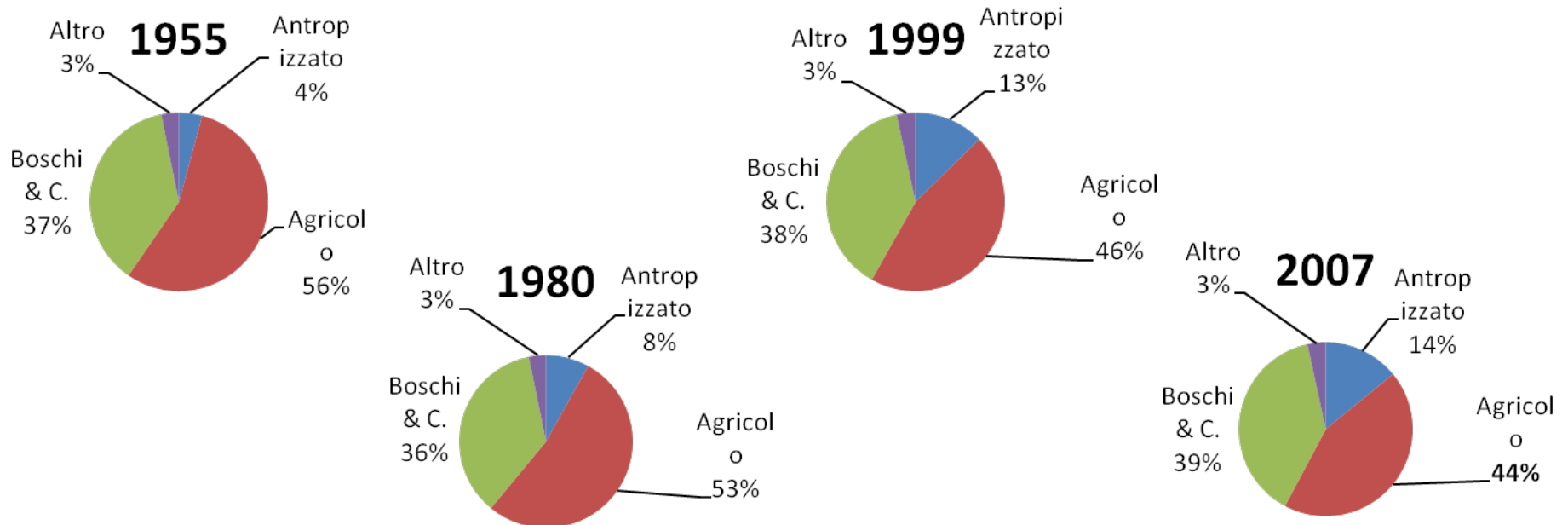
**Cavalli**(+48%; 9700 capi)

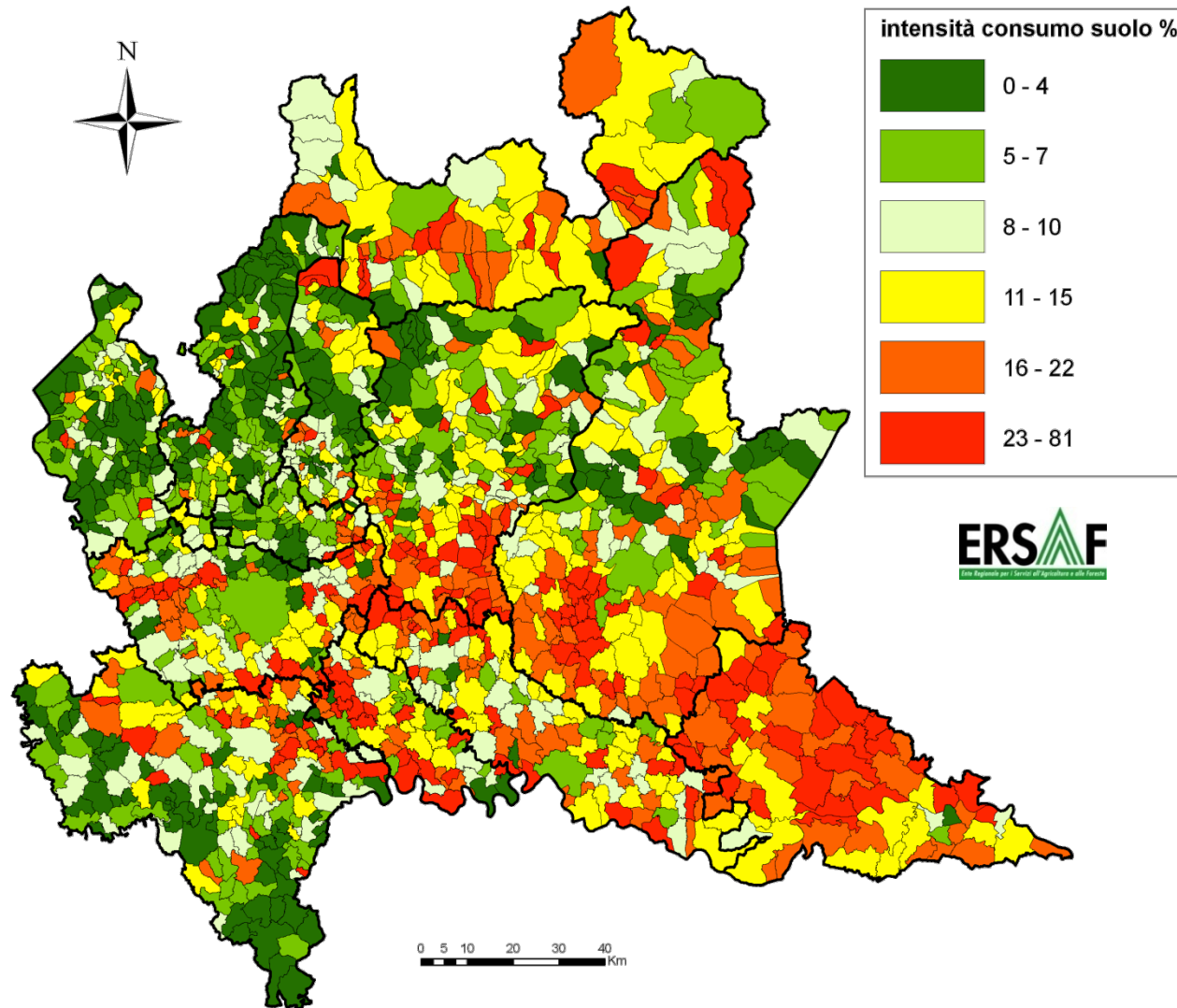




## Evoluzione dell'uso del suolo dal 1955 al 2007

Classi	1955		1980*		1999		2007	
	SUP. (000. HA)	SUP. /SUP. TOTALE (%)	SUP. (000. HA)	SUP. /SUP. TOTALE (%)	SUP. (000. HA)	SUP. /SUP. TOTALE (%)	SUP. (000. HA)	SUP. /SUP. TOTALE (%)
AREE ANTROPIZZATE	100	4,2%	194	8,1%	302	12,6%	336	14,1%
AREE AGRICOLE	1.322	55,4%	1.262	52,9%	1.087	45,5%	1.043	43,7%
TERRITORI BOSCATI E AMBIENTE SEMINATURALE	888	37,2%	854	35,8%	917	38,4%	926.569	38,8%





## TRENDS

### Intensità di consumo di suolo

Velocità crescita superficie antropizzata



# Agricoltura, ambiente, territorio

## **Pressioni ambientali**

Consistenza elevata patrimonio zootecnico in particolare suino  
Superfici con intensificazione e specializzazione produttiva  
Riduzione superfici utilizzabili

## **Effetti**

Abbondanza di reflui zootecnici e nitrati nelle acque sotterranee (alta pianura )  
Emissioni di ammoniaca, metano e protossido di azoto  
Consumo e inquinamento delle risorse idriche  
Consumo di energia  
Consumo elevato di fertilizzanti e prodotti fitosanitari  
Riduzione della sostanza organica nei suoli  
Riduzione della biodiversità

# Politiche per la sostenibilità

## **Riduzione dell' impatto**

Strumenti normativi specifici (programma azione nitrati, piano tutela acque, ect) per la introduzione di vincoli

Pagamento unico PAC subordinato alla condizionalità (criteri di gestione obbligatoria e buone pratiche agro-ambientali)

Autorizzazioni, certificazioni

## **Incremento degli apporti positivi dell' agricoltura all' ambiente**

Politiche mirate di sviluppo rurale

## **Remunerazione dei beni pubblici prodotti e non remunerati dal mercato**

Nuova Pac 2014 – 2020: greening, ect

# La politica di sviluppo rurale in Lombardia dal 2007 al 2013



# Sostenibilità nel PSR 2007-2013

## **Asse 1 - Miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale**

121 Investimenti per la produzione di energia da fonti rinnovabili per autoconsumo

125 A Infrastrutture per irrigazione finalizzate al risparmio idrico

### **Obiettivi specifici**

Adeguamento delle infrastrutture irrigue, di salvaguardia del territorio e del risparmio idrico



# Sostenibilità nel PSR 2007-2013

## **Asse 1 - Miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale**

121 Investimenti per la produzione di energia da fonti rinnovabili per autoconsumo

125 A Infrastrutture per irrigazione finalizzate al risparmio idrico

### **Obiettivi specifici**

Adeguamento delle infrastrutture irrigue, di salvaguardia del territorio e del risparmio idrico

# Sostenibilità nel PSR 2007-2013

## **Asse 2 - Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale**

211 Indennità a favore delle zone svantaggiate delle aree montane

214 Pagamenti agroambientali

A Fertilizzazione bilanciata e avvicendamento cert mach (+ colture di copertura)

B Produzioni agricole integrate (ortofrutta, vite, riso, mais)

C Produzioni vegetali estensive (prati stabili e da vicenda pianura e collina)

E Produzioni agricole biologiche

F Mantenimento di strutture vegetali lineari e fasce tampone boscate

H Salvaguardia delle risorse genetiche

I Conservazione della biodiversità nelle risaie

L Conservazione della biodiversità delle praterie ad alto valore naturalistico (pascoli montagna)

M Introduzione di tecniche di agricoltura conservativa

216 Investimenti non produttivi

221 Imboschimento di terreni agricoli

223 Imboschimento di superfici non agricole

226 Ricostituzione del potenziale forestale e interventi preventivi

# Sostenibilità nel PSR 2007-2013

## Asse 2 - Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale

### Obiettivi specifici

- Salvaguardare l'agricoltura nelle aree svantaggiate di montagna
- Realizzare sistemi verdi territoriali di pianura per la fitodepurazione e la creazione di corridoi ecologici, nonché per la conservazione ed il miglioramento dell'ambiente e del paesaggio e per il sostegno della lotta al cambiamento climatico
- Massima diffusione di pratiche agricole a basso impatto ed a sostegno della biodiversità
- Potenziare la produzione di biomasse legnose in pianura

# Sostenibilità nel PSR 2007-2013

## **Asse 3 Qualità della vita nelle zone rurali e diversificazione dell'economia rurale**

- 311B Diversificazione in attività non agricole (produzione di energia da fonti rinnovabili per la vendita)
- 323A Tutela e riqualificazione del patrimonio rurale (pianificazione Natura 2000)
- 321 Servizi essenziali per l' economia e la popolazione rurale (sviluppo fonti energetiche da energie rinnovabili)

### **Obiettivi specifici**

Sviluppare la produzione di energie da fonti rinnovabili ed i servizi connessi

# Monitoraggio e valutazione

## Ogni Programma di sviluppo rurale è

- corredato di un rapporto ambientale.
- è **monitorato** in merito all' avanzamento rispetto agli obiettivi di **sostenibilità** da una **autorità ambientale**
- è monitorato in merito all' avanzamento rispetto ai target finanziari e di risultato e dall' **Assistenza Tecnica**
- è **valutato** in merito agli effetti sulle componenti ambientali dall' una **autorità ambientale**
- è valutato in merito al raggiungimento dei target da un **Valutatore Indipendente**

## Monitoraggio e valutazione

### Ogni Programma di sviluppo rurale si dota di obiettivi e indicatori

- Indicatori di **contesto** che misurano lo scenario
- Indicatori di **processo**
- Indicatori di **impatto** del PSR rispetto alle variazioni di contesto

# **Valutazione intermedia Asse 2 Principali risultati 2007-2009**



**Asse 2 Valorizzare l'ambiente e lo spazio naturale**



**Promuovere uno sviluppo agricolo e forestale sostenibile in armonia con la tutela della biodiversità, la valorizzazione del paesaggio e lo sviluppo delle fonti energetiche rinnovabili**



<b>Misure Asse 2 - 2009</b>	<b>Dotazione Meuro</b>	<b>%</b>
211. Indennità a favore degli agricoltori nelle zone montane	69	14 %
214. Pagamenti agroambientali: A. Fertilizzazione bilanciata e avvicendamento B. Produzione agricola integrata C. Produzioni vegetali estensive E. Produzioni agricole biologiche F. Mantenimento strutture vegetali lineari e FTB G. Miglioramento ambientale del territorio rurale H. Salvaguardia risorse genetiche I. Conservazione della biodiversità nelle risaie	273	54 %
216. Investimenti non produttivi	33	7 %
221. Imboschimento di terreni agricoli	108	21 %
223. Imboschimento di superfici non agricole	4	1 %
226. Ricostituzione del potenziale forestale e interventi preventivi	15	3 %
Totale	503.958.147	100 %

(\*): piano finanziario del PSR approvato con Decisione (2009) del 17 dicembre 2009



## 1. Conservazione della biodiversità, tutela e diffusione di sistemi agricoli e forestali ad “alto valore naturalistico”

**Superficie agricola** soggetta ad una gestione efficace del territorio che contribuisce con successo alla conservazione della **biodiversità - Indicatore R6**

Misure coinvolte nell' obiettivo 1 (biodiversità)	Superfici	
	ettari	%
<b>211. Indennità a favore degli agricoltori nelle zone montane</b>	96.616 (*)	56,1 %
<b>214. Pagamenti agroambientali</b> <i>B. Produzione agricola integrata (18.270 ettari)</i> <i>C. Produzioni vegetali estensive (23.735 ettari)</i> <i>E. Produzioni agricole biologiche (8.948 ettari)</i> <i>F. Mantenimento strutture vegetali lineari e FTB (164 ettari)</i> <i>I. Conservazione della biodiversità nelle risaie (14.607 ettari)</i>	65.724	38,2 %
<b>221. Imboschimento di terreni agricoli</b>	9.009	5,2 %
<b>223. Imboschimento di superfici non agricole</b>	8	0,1 %
<b>226. Ricostituzione del potenziale forestale e interventi preventivi</b>	1.100	0,64 %
<b>Totale (Indicatore comune R6)</b>	<b>172.457</b>	<b>100 %</b>
<b>Superficie interessata dal PSR /SAU totale regionale</b>	<b>17 %</b>	

Regione Lombardia

(\*) al netto delle sovrapposizioni con la Misura 214 Fonte: dati SIARL – **aggiornamento 2010**

# 1. Conservazione della biodiversità, tutela e diffusione di sistemi agricoli e forestali ad “alto valore naturalistico”

## 211. Indennità a favore degli agricoltori nelle zone montane

I **criteri di ammissibilità e le modalità di attuazione** favoriscono la **permanenza** di una gestione agricola e sostenibile in **montagna**, specie a favore della **zootecnia estensiva**.

è sostenuto circa il **65% delle superficie agricola** finanziabile nelle zone montane, in maggioranza **prati permanenti e pascoli**, aree classificabili a “*alto valore naturalistico*”



# 1. Conservazione della biodiversità, tutela e diffusione di sistemi agricoli e forestali ad “alto valore naturalistico”

## 214. Pagamenti agroambientali - superfici coinvolte 2009

Superficie agricola che contribuisce con successo alla conservazione della biodiversità (riduzione di impiego o tossicità di fitofarmaci e diserbanti a beneficio della flora e fauna) – Indicatore R6 (a)

	B.Prod. integrata	C.Prod. Vegetali estensive	E.Prod. biologica	SOI totale	<b>SAU</b>	SOI/SAU
Regione	17.937	22.616	8.463	49.017	<b>1.000.987</b>	<b>4,9%</b>
<b>aree prioritarie</b>						
aree SIC	56	403	527	986	<b>47.407</b>	<b>2,1%</b>
aree ZPS	109	252	1.326	1.687	<b>82.828</b>	<b>2,0%</b>
Parchi e riserve	22	496	447	965	<b>15.073</b>	<b>6,4%</b>
<b>fasce territoriali</b>						
pianura	3.564	19.759	5.355	28.678	<b>762.742</b>	<b>3,8%</b>
collina	3.571	2.566	486	6.623	<b>36.864</b>	<b>18,0%</b>
Alpina-prealpina	1.613	106	602	2.321	<b>154.498</b>	<b>1,5%</b>
Oltre po' pavese	9.190	187	2.020	11.397	<b>46.883</b>	<b>24,3%</b>

Fonte: elaborazione dati SIARL – aggiornati al 2009



Regione Lombardia

# 1. Conservazione della biodiversità, tutela e diffusione di sistemi agricoli e forestali ad “alto valore naturalistico”

## 214. Pagamenti agroambientali – i risultati di un’indagine sull’avifauna

<i>Indicatori</i>	<b>Risaie biologiche (214.E) - (23 punti)</b>	<b>Risaie convenzionali (23 punti)</b>
Ricchezza specie	25	<b>32</b>
Abbondanza individui	<b>105</b>	90
Ricchezza specie prioritarie	11	13
Abbondanza individui spec. Prior.	57	37
Ricchezza Specie passeriformi	13	15
Abbondanza individui spec. Passeriformi	70	59
Ricchezza Specie passeriformi prioritari	5	5
Abbondanza individui spec. Passeriformi prior.	40	23

**Le differenze risultano statisticamente NON significative  
Le risaie ‘biologiche’ ospitano un minore numero di specie  
ma più individui per specie**



# 1. Conservazione della biodiversità, tutela e diffusione di sistemi agricoli e forestali ad “alto valore naturalistico”

## 214. Pagamenti agroambientali - risultati delle indagini sulla avifauna

<i>Indicatori</i>	<b>Vigneti in produzione biologica (214.E)</b>	<b>Vigneti produzione integrata (214.B)</b>	<b>Vigneti convenzionali</b>
Ricchezza specie	23	16	22
Abbondanza individui	54	57	71
Ricchezza specie prioritarie	8	3	6
Abbondanza individui spec. Prior.	23	34	23
Ricchezza Specie passeriformi	18	10	13
Abbondanza individui spec. Passeriformi	43	45	55
Ricchezza Specie passeriformi prioritari	6	3	4
Abbondanza individui spec. Passeriformi prior.	19	34	20

**Differenze statisticamente significative per ricchezza di specie (totali, a priorità di conservazione, e dell'ordine passeriformi)**

**I vigneti condotti con metodo integrato ospitano un numero minore di specie dei vigneti convenzionali o biologici; queste due ultime tipologie non mostrano invece differenze marcate.**

# 1. Conservazione della biodiversità, tutela e diffusione di sistemi agricoli e forestali ad “alto valore naturalistico”

## 214. Pagamenti agroambientali - risultati delle indagini sulla avifauna

Indicatori	Prati e pascoli di pianura (214.C)	Seminativi
Ricchezza specie	29	25
Abbondanza individui	136	102
Ricchezza specie prioritarie	7	7
Abbondanza individui spec. Prior.	44	42
Ricchezza Specie passeriformi	19	17
Abbondanza individui spec. Passeriformi	89	87
Ricchezza Specie passeriformi prioritari	4	5
Abbondanza individui spec. Passeriformi prior.	38	37

**Le differenze risultano statisticamente NON significative**

**Nei prati e pascoli di pianura il numero di specie e di individui è maggiore che nei seminativi; uguale è il numero di specie totali a priorità di conservazione**



# 1. Conservazione della biodiversità, tutela e diffusione di sistemi agricoli e forestali ad “alto valore naturalistico”

## 214. Pagamenti agroambientali - risultati delle indagini sulla avifauna

<i>Indicatori</i>	<b>Pascoli di montagna</b>	<b>Aree abbandonate a cespuglieti</b>
Ricchezza specie	35	33
Abbondanza individui	82	73
Ricchezza specie prioritarie	12	8
Abbondanza individui spec. Prior.	13	10
Ricchezza Specie passeriformi	29	31
Abbondanza individui spec. Passeriformi	78	72
Ricchezza Specie passeriformi prioritari	9	8
Abbondanza individui spec. Passeriformi prior.	10	11

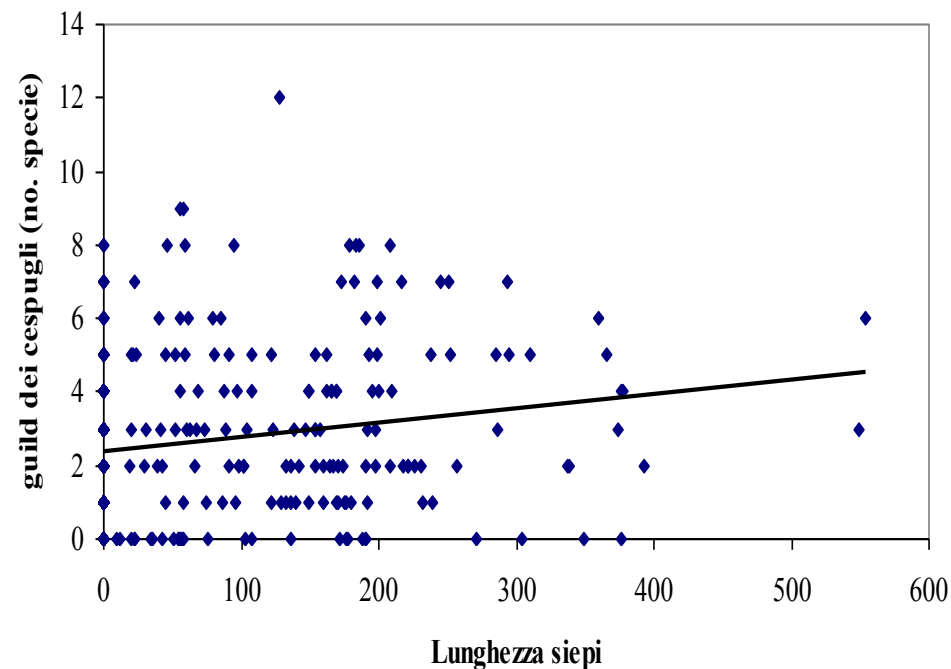
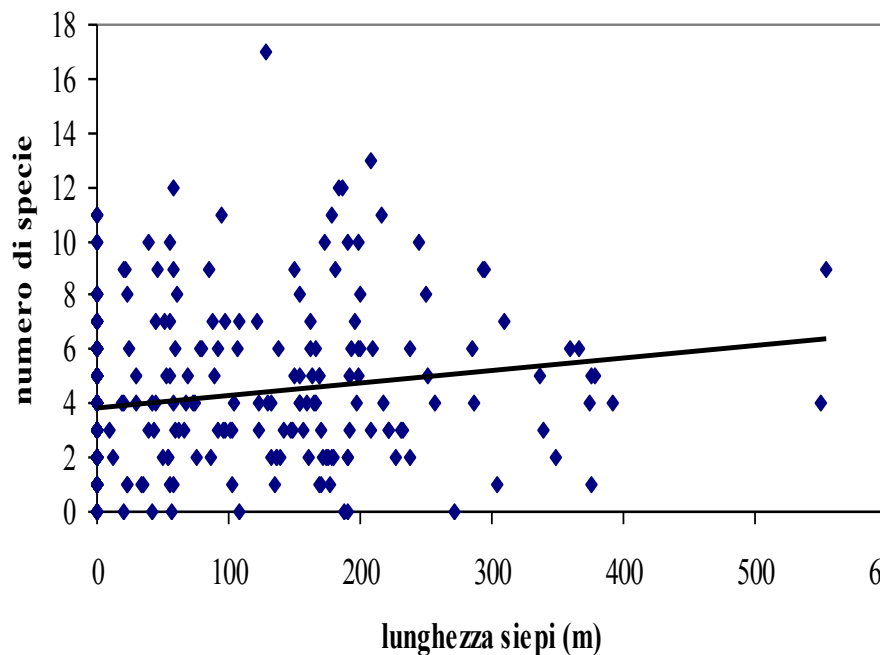
**Le differenze risultano statisticamente NON significative**

**I pascoli di montagna, rispetto alle aree cespugliate ospitano un numero maggiore di specie e di individui e numero maggiore di specie a priorità di conservazione; nelle aree a cespuglieti è lievemente più alto il numero di specie di passeriformi.**



# 1. Conservazione della biodiversità, tutela e diffusione di sistemi agricoli e forestali ad “alto valore naturalistico”

*Mantenimento e costituzione di strutture vegetali lineari (azione 214.F e Misura 216)*



**L'analisi multivariata dei dati storici raccolti in Lombardia con il progetto MITO 2000 (periodo 2000-2009) mostra una correlazione positiva tra la lunghezza delle strutture vegetali lineari (siepi, filari) presenti nelle aree di rilievo con seminativi e la ricchezza di specie passeriformi e delle specie che nidificano nei cespugli; tra queste l'Averla piccola specie a priorità di conservazione in Europa.**

# 1. Conservazione della biodiversità, tutela e diffusione di sistemi agricoli e forestali ad “alto valore naturalistico”

## 221. Imboschimento dei terreni agricoli

*Superficie agricola soggetta ad una gestione efficace del territorio che ha contribuito con successo alla biodiversità - Indicatore R6*

	Nuovi impianti	Trascinamenti	SOI totale	SAU	SOI/SAU
Regione	148	8.873	9.021	1.000.987	0,9 %
<b>aree prioritarie</b>					
aree SIC			671	47.407	1,42 %
aree ZPS			1.499	82.828	1,81 %
Parchi e riserve			576	15.073	3,82 %
<b>fasce territoriali</b>					
pianura	99 %	89 %	90 %		
collina	1 %	8 %	7 %		
montagna	0 %	3 %	3 %		
<b>Habitat forestali ad alto valore naturalistico</b>					
Regione	62	2.164	2.226		

*Fonte: elaborazione dati SIARL – aggiornati al 2009*



# 1. Conservazione della biodiversità, tutela e diffusione di sistemi agricoli e forestali ad “alto valore naturalistico”

## 226. Ricostituzione del potenziale forestale e interventi preventivi

Superficie agricola soggetta ad una gestione efficace del territorio che ha contribuito con successo alla biodiversità - Indicatore R6

Tipologie di intervento	Progetti (n.)	Superfici e (ettari)
A. ripristino e ricostituzione boschi danneggiati	27	430
C. Miglioramento soprassuoli forestali con finalità preventive	20	482
Totale	47	912

Fonte: elaborazione dati SIARL – aggiornati al 2009



Regione Lombardia

## 2. Tutela delle risorse idriche superficiali e sotterranee

Superficie agricola con gestione efficace del territorio che ha contribuito con successo al miglioramento della qualità dell'acqua - Indicatore R6 (b)

Misure	Superfici	
	ettari	%
<b>214. Pagamenti agroambientali</b>		
<i>A. Fertilizzazione bilanciata ed avvicendamento (42.377 ettari)</i>		
<i>B. Produzione agricola integrata (18.270 ettari)</i>		
<i>C. Produzioni vegetali estensive (23.735 ettari)</i>		
<i>E. Produzioni agricole biologiche (8.948 ettari)</i>		
<i>F. Mantenimento strutture vegetali lineari e FTB (164 ettari)</i>		
	93.494	91 %
221. Imboschimento di terreni agricoli	9.009	9 %
<b>Totale (Indicatore comune R6 - b)</b>	<b>102.503</b>	<b>100 %</b>
<b>Superficie interessata dal PSR /SAU totale regionale</b>	<b>10,2 %</b>	

Fonte: elaborazioni dati SIARL – aggiornamento 2010



Regione Lombardia

## 2. Tutela delle risorse idriche superficiali e sotterranee

### 214. *Pagamenti agroambientali*

Le azioni agroambientali (ad esclusione della H) contribuiscono all'obiettivo prioritario 2 attraverso la riduzione del livello di impiego o della tossicità di input inquinanti (azioni A,B,E) o favorendo usi agricoli più estensivi (azione C) o attraverso fasce arborate a effetto “tamponi” (azione F in collegamento con la Misura 216)

I campi di intervento (tipi di colture ammissibili e territori di applicazione) e i criteri di selezione (priorità per le Zone vulnerabili a nitrati di origine agricola) favoriscono l'efficacia degli impegni, indirizzando il sostegno (e quindi le risorse) al miglioramento della sostenibilità ambientale delle componenti e dei territori più produttivi ma anche più intensivi del sistema agricolo regionale.



## 2. Tutela delle risorse idriche superficiali e sotterranee

### 214. Pagamenti agroambientali

Superficie agricola che contribuisce con successo al miglioramento della qualità delle acque (per riduzione di impiego o tossicità di input agricoli potenzialmente inquinanti) – Indicatore R6 (b)

Azioni	A. Fertiliz. Bilanc, e Avvicen d	B. Produzione integrata	C. Prod. Vegetali estensive	E. Produzion e biologica	SOI totale	SAU	SOI/ SAU
Regione	29.467	17.937	22.616	8.463	78.484	1.000.987	7,8%
<i>aree prioritarie</i>							
Zone vulnerabili ai Nitrati	11.534	3.873	16.100	2.403	33.910	454.973	7,5%
<i>fasce territoriali</i>							
pianura	15.940	3.564	19.759	5.355	44.618	762.742	5,8%
collina	103	3.571	2.566	486	6.726	36.864	18,2%
Alpina-prealpina	71	1.613	106	602	2.392	154.498	1,5%
Oltre po' pavese	13.352	9.190	187	2.020	24.749	46.883	52,8%

Fonte: elaborazione dati SIARL – aggiornati al 2009

## 214. Pagamenti agroambientali

### Misura 214 - superficie oggetto di impegno per coltura e per azione

colture	SAU	SOI	SOI/SAU				
		tot	tot	A	B	C	E
mais	352.899	5.350	<b>1,5%</b>	1,3%			0,2%
riso	105.182	1.938	<b>1,8%</b>	0,4%			1,4%
frumento	92.801	8.138	<b>8,8%</b>	7,9%			0,9%
soia	21.944	1.598	<b>7,3%</b>	6,5%			0,8%
erbai (medica)	46.938	1.333	<b>2,8%</b>	1,9%			1,4%
prati avv.	120.124	34.806	<b>29,0%</b>	10,2%		17,2%	1,6%
orticole	20.349	2.560	<b>12,6%</b>	0,5%	11,4%		0,7%
<b>seminativi TOT</b>	<b>819.680</b>	<b>60.565</b>	<b>7,4%</b>	<b>3,7%</b>	<b>0,3%</b>	<b>2,5%</b>	<b>0,8%</b>
prati perm.	39.250	2.493	<b>6,4%</b>				1,2%
vigneti	23.124	14.379	<b>62,2%</b>		56,3%		3,7%
arb. Frutto	6.236	1.977	<b>31,7%</b>		27,8%		3,9%
<b>SAU TOT</b>	<b>1.023.701</b>	<b>80.424</b>	<b>7,9%</b>	<b>3,7%</b>	<b>1,8%</b>	<b>2,2%</b>	<b>0,9%</b>

### 3. Tutela del territorio – tutela qualità del suolo

*Superficie agricola soggetta ad una gestione efficace del territorio che ha contribuito con successo al miglioramento della qualità del suolo - Indicatore R6*

Misure (c)	Superfici	
	ettari	%
214. Pagamenti agroambientali <i>A. Fertilizzazione bilanciata ed avvicendamento (42.377 ettari)</i> <i>B. Produzione agricola integrata (18.270 ettari)</i> <i>C. Produzioni vegetali estensive (23.735 ettari)</i> <i>E. Produzioni agricole biologiche (8.948 ettari)</i>	93.330	90 %
221. Imboschimento di terreni agricoli	9.009	9 %
226. Ricostituzione del potenziale forestale e interventi preventivi	1.100	1 %
Totale (Indicatore comune R6 - b)	103.446	100 %
Superficie interessata dal PSR /SAU totale regionale	<b>10,3 %</b>	

Fonte: elaborazioni dati SIARL – aggiornamento 2010



### 3. Tutela del territorio – tutela qualità del suolo

#### 214. Pagamenti agroambientali

Superficie agricola soggetta ad una gestione che ha contribuito con successo al miglioramento della qualità del suolo riducendo il **rischio di erosione** -

Distribuzione della SAU e della Superfici oggetto di impegni agroambientali (SOI) che riducono l'erosione per classi di rischio di erosione, nelle aree di collina e montagna

<b>Classi erosione</b>	<b>SAU</b>	<b>AZ_A</b>	<b>AZ_B</b>	<b>AZ_C</b>	<b>AZ_E</b>	<b>SOI</b>	<b>SOI/SAU</b>
	<i>(ha)</i>						
Classe 1	150.573	9.427	5.992	2.628	1.931	19.846	13,2
Classe 2	24.715	1.046	80	274	302	1.698	6,9
Classe 3	28.083	1.452	362	314	261	2.404	8,6
Classe 4	13.000	731	604	159	186	1.680	12,9
Classe 5	18.826	623	2.777	153	532	4.085	21,7
<b>Totale Montagna e collina</b>	<b>235.197</b>	<b>13.189</b>	<b>9.825</b>	<b>3.537</b>	<b>3.219</b>	<b>29.771</b>	<b>12,6</b>

### 3. Tutela del territorio – tutela qualità del suolo

#### 214. Pagamenti agroambientali

Superficie agricola soggetta ad una gestione efficace del territorio che ha contribuito con successo al miglioramento della qualità del suolo - Indicatore R6

#### Mantenimento/aumento della sostanza organica nel suolo

AZIONE	Superficie considerata (ha)	Apporto di SOM medio imputabile all' Azione (Kg/ha/anno)	Apporto di SOM medio in assenza di applicazione (Kg/ha/anno)	Differenziale di apporto di SOM (Kg/ha/anno)	(Kg/anno)
A (avvicendamento)	29.199	496	402	94	2.744.706
B (inerbimento colture arboree)	15.051	150	0	150	2.257.650
C (mantenimento prati permanenti)	4.229	600	0	600	2.537.400
E (avvicendamento)	7.077	464	402	62	438.774
E (fertilizzazioni organiche)	6.018	84,9	55,1	29,8	179.336
<b>Totale E</b>	<b>7.077</b>	<b>549</b>	<b>457</b>	<b>92</b>	<b>618.110</b>
<b>Totale Misura</b>	<b>55.556</b>			<b>147,5</b>	<b>8.190.840</b>

# Esiti monitoraggio e valutazione e modifiche della strategia agroambientale

## **214 – agro ambiente (in attuazione nel 2011)**

- Introduzione di **cover crops** nelle azioni A e B per ridurre impatto fertilizzanti, erosione e tutela risorse idriche
- Introduzione azione L per la tutela della **biodiversità dei pascoli** in montagna
- Introduzione dell'azione M per lo sviluppo di tecniche di **agricoltura conservativa** (lavorazione suolo) per aumentare il carbonio organico nel suolo.



# Nuova misura 214 e stato di attuazione

AZIONE	DESCRIZIONE AZIONE	SUPERFICIE HA	IMPORTO PREMIO €
A	Fertilizzazione bilanciata e avvicendamento	43.763,26	7.448.677,58
B	Produzioni agricole integrate	30.742,90	11.144.511,01
C	Produzioni vegetali estensive	20.300,13	5.481.035,10
E	Produzioni agricole biologiche	8.240,81	2.077.466,70
F	Mantenimento di strutture vegetali lineari e fasce tampone boscate	153,71	80.243,25
H	Salvaguardia delle risorse genetiche	1.314,00	276.034,50
I	Conservazione della biodiversità nelle risaie	25.316,97	3.891.791,85
L	Conservazione della biodiversità delle praterie ad alto valore naturalistico	34.305,26	5.024.745,85
M	Introduzione di tecniche di agricoltura conservativa	8.158,28	1.831.786,14
		<b>172.295,32</b>	<b>37.256.291,98</b>



# Conclusioni

- Le **politiche di sostenibilità** agricola efficaci devono essere **specifiche** per territori e sistemi colturali
- Il sistema di **monitoraggio e valutazione** dei risultati è complesso ma positivo per ri-orientare le politiche e per un uso efficiente della spesa pubblica
- Lo **sviluppo rurale** è uno strumento che permette interventi **mirati, adeguabili e remunerati** per lo sviluppo sostenibile.
- I **settori agricoli e agroalimentari intensivi** richiedono **strumenti aggiuntivi** (integrazione interventi a livello comprensoriale, di filiera; a livello aziendale - gestione superfici e investimento) e innovazione ampia (green economy)



# Conclusioni

## **Le politiche di sostenibilità future dovranno essere**

- Territori con forte pressione ambientale devono **riconsiderare anche il valore dell' agricoltura rispetto al contesto e alla popolazione** (qualità della vita della popolazione e equilibrato rapporto città /campagna)
- Va integrata **la remunerazione di servizi e beni pubblici** agroambientali prodotti per i cittadini
- **L' architettura deve essere semplice.** La semplificazione amministrativa è limitatamente perseguibile.
- **Strumenti flessibili e rapidi** da adeguare ai mutamenti di contesto



# La riforma della PAC



## La strategia UE 2014 – 2020

“**Europa 2020**: una strategia per la crescita intelligente, sostenibile e solidale

- Crescita **intelligente** (*basata su conoscenza ed innovazione*)
- Crescita **sostenibile** (*più efficiente sotto il profilo delle risorse, verde e competitiva*)
- Crescita **inclusiva** (*con un alto tasso di occupazione per la coesione sociale e territoriale*)



## Strategia sulla PAC verso il 2020

### SFIDE

#### **Economiche**

Sicurezza alimentare  
Variabilità prezzi  
Crisi economica

#### **Ambientali**

Emissione gas serra  
Degrado terreni  
Qualità aria e acqua  
Habitat e biodiversità

#### **Territoriali**

Vitalità delle aree rurali  
Diversità delle agricolture negli Stati membri UE

### MACRO OBIETTIVI

**Produzione  
di cibo**

**Gestione  
risorse naturali**

**Sviluppo  
territoriale**

## Strategia sulla PAC verso il 2020

### Produzione di cibo

Sostegno redditi dei produttori agricoli: meno variabilità x volatilità prezzi

Sostegno competitività delle imprese agricole:

- Orizzontale : compenso alti standard sostenibilità, salubrità e benessere animali
- Verticale: squilibrio poteri di mercato di altri soggetti filiera

Sostegno agricoltura in zone con vincoli naturali

### Gestione risorse naturali

Remunerare produzione beni pubblici ambientali e mantenimento pratiche agricole sostenibili

Promozione progresso tecnico orientato a innovazioni-verdi: nuove tecnologie, prodotti, processi

Mitigazione e adattamento a contrasto effetti negativi cambiamento climatico

### Sviluppo territoriale

Sostenere occupazione e attività agricola nella aree rurali

Diversificazione economia rurale valorizzando ruolo dei diversi attori

Mantenere diversificazione strutturale delle diverse agricolture presenti in UE:

- Favorire sopravvivenza piccole imprese agricole
- Promuovere mercati locali e canali distributivi alternativi valorizzanti risorse locali

## Gli strumenti

### I pilastro

#### Pagamenti diretti

**Redistribuzione**  
**Ridefinizione**  
**Sostegno più mirato (targeting)**

#### Misure di mercato

**Orientamento al mercato**  
**Razionalizzazione**  
**Funzionamento Filiera agroalimentare**

### II pilastro

#### Sviluppo rurale

**Ambiente, innovazione, cambiamento climatico**  
**Gestione rischio**  
**Coerenza con altre politiche**

# Pagamenti Diretti - Novità

1. **Redistribuzione** tra **Stati Membri** (Massimale Italia – 12,5%)
2. Redistribuzione tra **agricoltori** (regionalizzazione)
3. Orientamento ad **agricoltore attivo** e **capping**
4. Scomposizione in **6 componenti**
  - Pagamento **base** (Obb)
  - Pagamento **greening**, per l'ambiente e al clima (Obb, min 30%)
  - Pagamento **aree svantaggiate** (fac, fino a 5%)
  - Pagamento per i **giovani agricoltori** (Obb, fino al 2%)
  - Aiuti volontari **accoppiati** (Fac fino al 5%)
  - Schema **piccoli** agricoltori (Obb, fino al 10%)



## Sviluppo rurale - Novità

1. **Redistribuzione delle risorse** con nuovi criteri oggettivi, ancora indefiniti.
2. Focalizzazione sui **temi innovazione, ambiente, cambiamento climatico**, cooperazione, pacchetti per esigenze specifiche (giovani agricoltori, piccoli agricoltori, agricoltura di montagna, ect), vendite dirette e mercati locali
3. Introduzione di un pacchetto di strumenti per la **gestione dei rischi**, contro le incertezze dei mercati e l'instabilità dei redditi e misure con finalità sovrapposte a condizionalità e greening



# Conclusioni

## Lo sviluppo sostenibile e PAC 2014 -2020

- Il **greening** è **rigido, non adeguato a tutti i contesti, non remunerativo** per tutte le agricolture e genera limitati e benefici ambientali limitati in contrasto con lo sviluppo
- La **duplicazione degli strumenti** agroambientali rischia di disattivare la applicabilità delle politiche di sostenibilità proprio dove più occorrono
- Genera **un disinvestimento sulle zone di pianura e sulle agricolture intensive** ma più soggette a fenomeni di **consumo del suolo**.



Università Cattolica Sacro Cuore

---

Piacenza 17 Maggio 2012

Sviluppo sostenibile della filiera agro-alimentare:  
verso un linguaggio comune

**Le Politiche istituzionali regionali**

**La promozione della sostenibilità attraverso  
i programmi di sviluppo rurale**

Mery Pampaluna

